

ЗВІТ

про результати опитування науково-педагогічних працівників Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК (лютий 2026 року)

Опитування науково-педагогічних працівників було проведено Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК протягом 18-25 лютого 2026 року за допомогою додатку Google Form. В опитуванні взяли участь 112 осіб, що складає 72,7% від загальної кількості штатних науково-педагогічних працівників Академії. Більшість опитаних (68,7%) зазначили, що поєднують викладання в Академії з іншою практичною діяльністю за своїм фахом. Цей факт пояснюється тим, що в Академії наявні 4 факультети творчого спрямування, значна частина науково-педагогічних працівників яких крім викладання продовжує займатися творчою діяльністю.

Майже всі респонденти (92,8%) зазначили, що оновлюють зміст своїх дисциплін на основі найновіших досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Серед прикладів такого оновлення були зокрема зазначені:

факультет аудіовізуального мистецтва

“Перегляд і аналіз аудіовізуального контенту, читання профільних наукових статей, написання власних наукових статей і тез до конференцій, за результатами такої роботи оновлюю програми і НМК з дисциплін, які викладаю”;

факультет культурології та соціальних комунікацій

“Нова аналітика з впливів культури на сфери громадського життя, соціологічні дослідження з використанням інтернету та штучного інтелекту”; *“впровадження інструментів та знань, отриманих в результаті проходження мною курсів, тренінгів та вебінарів”;*

факультет музичного мистецтва

“... ознайомлюю студентів із сучасними методиками викладання музики, вивчаю інноваційні методи подачі навчального матеріалу”; *“додаю специфіку виконавських прийомів сучасної музики, специфіку онлайн-практик, методіку використання ШІ та іншого програмного забезпечення, деякі моменти комерційного буття сучасного колективу”;*

факультет сценічного мистецтва

“підбираю та додаю належний сучасний матеріал; демонструю нові роботи митців та модерую обговорення; пропоную інноваційні методи роботи”;

факультет хореографічного мистецтва

“Оновила зміст лекцій з дисципліни Мистецтво балетмейстера за результатами міжвузівської дискусії стосовно термінологічної бази хореографічного мистецтва”; *“Інтегрую в навчальні програми новітні технічні стандарти та тенденції, затверджені міжнародними організаціями, зокрема Всесвітньою федерацією танцювального спорту (WDSF), аналізую зміни у вимогах до техніки виконання, музикальності, презентації пари та артистичності”;* *“На практичних заняттях використовую відеоаналіз*

Результати опитування науково-педагогічних працівників. 18-25 лютого 2026 року. виступів фіналістів міжнародних чемпіонатів для розбору сучасної манери виконання стандартної та латиноамериканської програм”.

Серед опитаних викладачів про те, що вони на початку вивчення дисципліни повідомляють здобувачам освіти мету курсу, а також для чого він включений до освітньої програми, зазначили 87,5%; пояснюють, чому запропоновані роботи є важливими та які саме знання вони отримують під час їх виконання - 81,2%; вербалізують критерії оцінювання - 80,4%; мотивують здобувачів до презентування їх робіт (проєктів) - 79,5%; заохочують здобувачів самостійно пропонувати теми робіт (проєктів) - 60,7%; коригують зміст дисципліни з урахуванням зворотного зв'язку від здобувачів - 49,1%; регулярно оновлюють завдання для поточного та підсумкового контролю знань - 30,3%.

Більшість викладачів (88,4%) зазначили, що мають можливість вільно обирати методи навчання, форми та методи поточного контролю, визначати критерії оцінювання. Серед методів, які найчастіше використовуються в навчальній діяльності були зазначені наступні: інтерактивні лекції, диспути та дебати, використання мобільних додатків, презентації, ділові ігри тощо.

Зазвичай викладачі ознайомлюють здобувачів з критеріями оцінювання в межах певної навчальної дисципліни на початку її вивчення (85,7%); артикулюють інформацію щодо можливостей зарахування результатів неформальної освіти (45,5% зазначили, що проводять подібні роз'яснення на початку вивчення дисципліни; 25% - на прохання здобувачів; 12,5% додатково нагадують перед виконанням певного виду завдань); надають відгуки на роботи здобувачів (на кожен роботу - 54,5%; на більшість робіт - 34,8%); надають рекомендації щодо пошуку навчальних джерел та матеріалів (99,1%).

Серед форм поточного контролю переважають: тестування (72,3%), індивідуальні творчі завдання (36,6%), творчі проєкти з подальшою презентацією (20,5%).

Інформація щодо джерельної бази та/або навчально-методичної літератури з певної дисципліни визначена у силабусах (76,8%), методичних вказівках/рекомендаціях (54,5%); електронних кабінетах навчальних дисциплін на платформі Google Workspace for Education та/або Moodle (39,3%); робочих програмах (37,5%). Силабуси навчальних дисциплін, за свідченнями респондентів, доступні в електронних кабінетах навчальних дисциплін на платформах Google Workspace for Education/Moodle (83,9%) а також на офіційних сторінках кафедр (41,9%). Незначна частка опитаних 4,5% відзначила, що практикує розсилку силабусів на електронні пошти старост академічних груп.

Основними шляхами комунікації зі здобувачами були названі наступні: електронна пошта (71,4%); чати академічних груп у соціальних мережах (57,1%), спілкування під час консультацій (55,3%).

Переважає більшість викладачів (92,8%) впевнена, що в Академії реалізується принцип студентоцентрованості. Його реалізація забезпечується через: дотримання принципів рівності та поваги у відносинах викладач - здобувач (85,7%); вільний вибір навчальних дисциплін здобувачами (71,4%);

отримання зворотного зв'язку від здобувачів щодо змісту та якості освітніх програм (68,7%); визначення чітких та прозорих критеріїв оцінювання зі зрозумілими процедурами оскарження (55,3%); залучення здобувачів до перегляду та оновлення освітніх програм (41,9%) тощо. Більшість науково-педагогічних працівників розглядає здобувачів як повноцінних партнерів у процесах забезпечення якості освітньої діяльності та покращення змісту освітніх програм (82,2%).

Про можливість підвищувати кваліфікацію на базі Академії зазначили 85,5% опитаних. Серед основних заходів, що спрямовані на підвищення кваліфікації були названі наступні (*інформацію подано у порядку убубання*): участь у наукових конференціях, симпозиумах, круглих столах тощо (89,3%); участь у майстер-класах із залученням фахівців-практиків (83,1%); проходження стажування (71,4%); участь у мистецьких конкурсах та фестивалях (68,7%); проходження курсів підвищення кваліфікації (64,3%); участь у короткострокових тренінгах та семінарах (41,9%); навчання в магістратурі, аспірантурі, докторантурі (20,5%). На думку більшості опитаних (79,1%) Академія співпрацює із закордонними ЗВО та приймає активну участь у міжнародних проектах.

Про регулярний моніторинг якості освітніх програм (зокрема й через проведення щорічних опитувань) повідомили 88,4% опитаних, а 62,5% зазначили, що особисто залучені до розробки, моніторингу, перегляду освітніх програм; 88,4% опитаних підкреслюють, що під час перегляду та/або оновлення освітніх програм враховується думка різних груп стейкхолдерів. На думку опитаних безпосередньо до обговорення та/або прийняття рішень щодо внесення змін в освітні програми залучені (*інформація подана в порядку убубання*): гаранті освітніх програм (98,2%), завідувачі кафедр (91%), викладачі (83,1%), декани факультетів (71,4%), представники студентського самоврядування (68,7%), роботодавці та їх представники (47,3%), випускники (37,5%), здобувачі освіти (33,9%), представники адміністрації (20,5%). Більшість науково-педагогічних працівників (95,3%) зазначили, що мають можливість звернутись до адміністрації Академії з ініціативами щодо покращення якості освіти в закладі.

Про обізнаність щодо наявності в Академії політики академічної доброчесності повідомляють 98,2% опитаних. Серед опитаних викладачів:

- 89,3% зазначили, що беруть участь у заходах, спрямованих на популяризацію академічної доброчесності в освітньому процесі;
- 81,2% стверджують, що перевірка навчальних і наукових робіт (курскових, кваліфікаційних, тез конференцій тощо) на наявність ознак плагіату відбувається централізовано;
- 79,5% зазначили, що в Академії забезпечено доступ до відповідного програмного забезпечення.

Науково-педагогічні працівники зазначили, що у разі виявлення у роботах здобувачів освіти ознак академічної недоброчесності, діють відповідно до процедур, визначених внутрішніми нормативними документами. Водночас

Результати опитування науково-педагогічних працівників. 18-25 лютого 2026 року.
значна частка викладачів (87,5%) повідомили, що особисто в них такої потреби не було.

Ключовими проблемами організації освітнього процесу за дистанційною або змішаною формою навчання науково-педагогічні працівники зазначили технічні труднощі (“залежність від якості інтернет зв'язку та наявності електроенергії”) й обмежені можливості безпосередньої комунікації зі здобувачами (“неможливість “контактного” пояснення практичного матеріалу”).

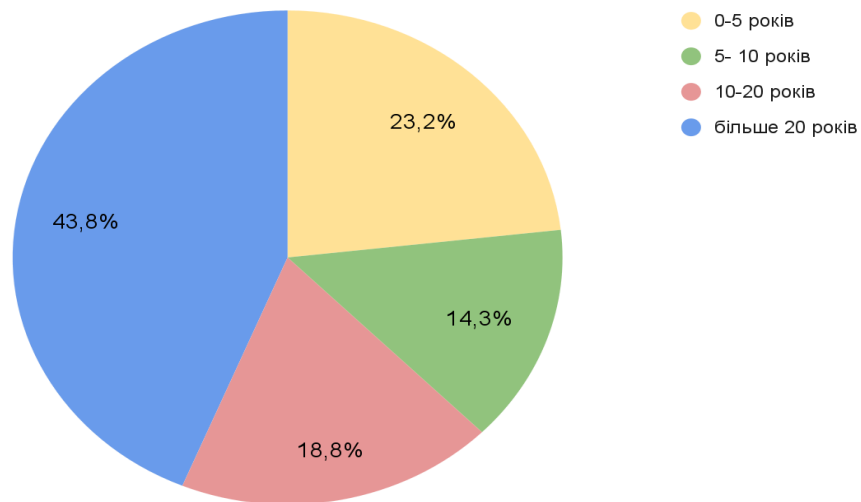
Серед пропозицій щодо покращення освітнього процесу в Академії були запропоновані наступні: “розширення фонду сучасних оцифрованих підручників”, “...було б корисним проводити загальні тематичні збори для обміну думками і баченням по актуальним питанням між факультетами та кафедрами, на рівні гарантів, ... відповідальних за методичне забезпечення і т.п. (наприклад, як робили бібліотека та редакційно-видавничий відділ з приводу питань наукових публікацій)”.

Методист
Центру забезпечення якості освіти
та інноваційного розвитку ХДАК

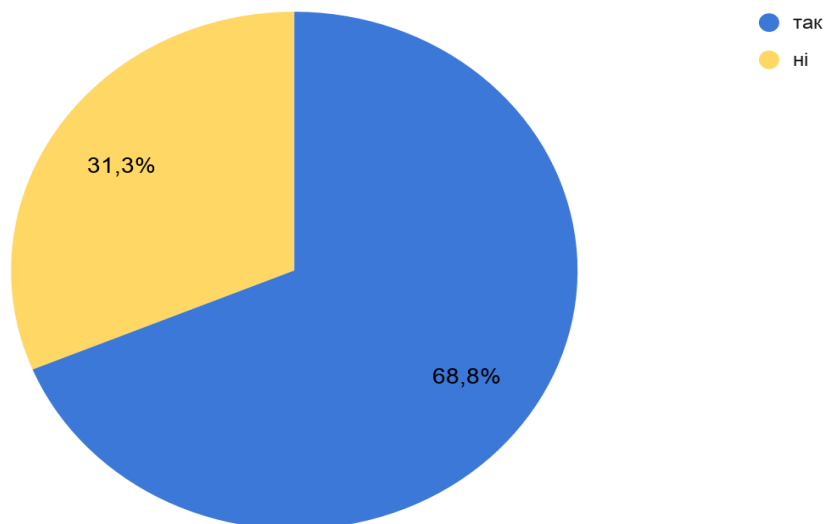
Наталя АЛЄКСЄЄНКО

ІНФОГРАФІКА

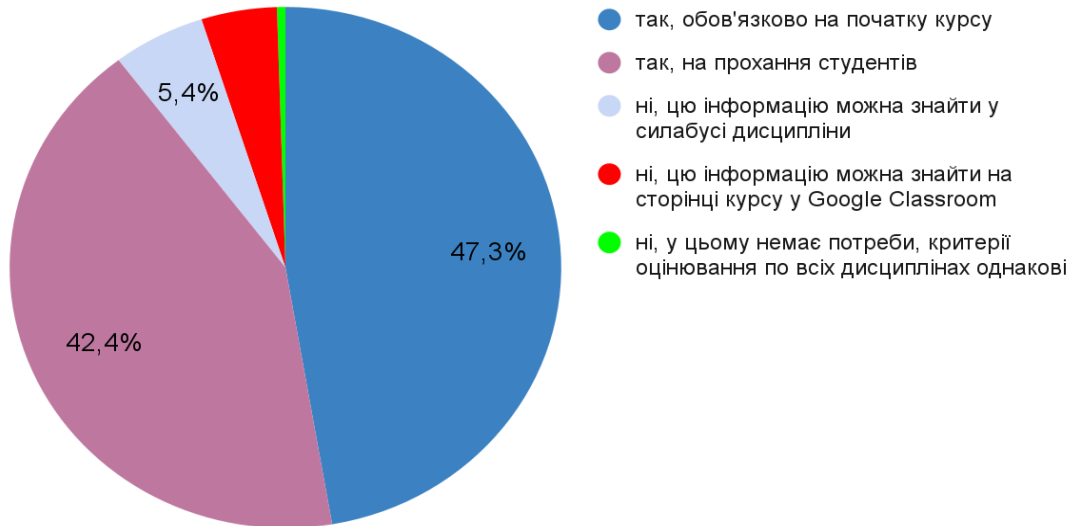
Розподіл опитаних залежно від досвіду науково-педагогічної діяльності



Співвідношення опитаних від поєднання науково-педагогічної діяльності з практичною



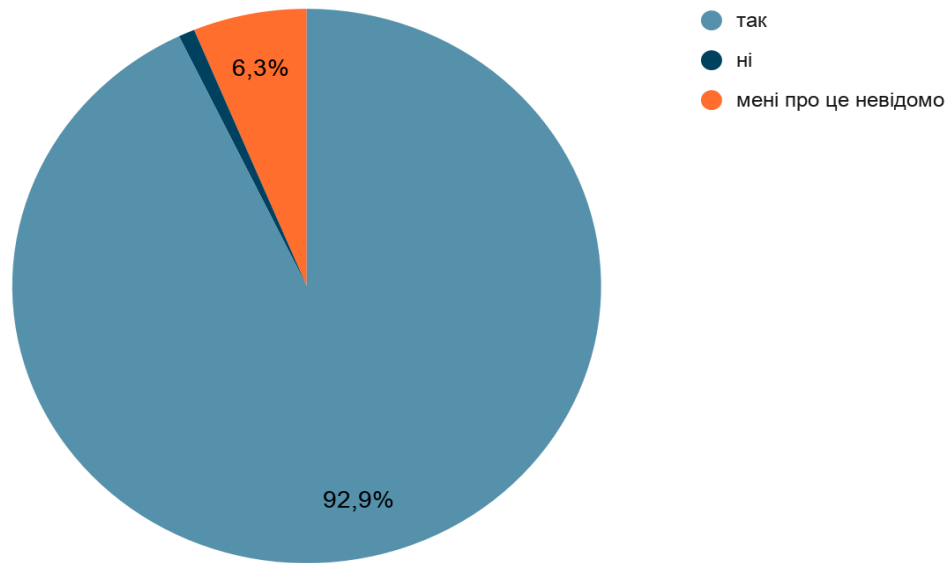
Розподіл опитаних залежно від стратегії ознайомлення здобувачів з критеріями оцінювання в межах відповідної навчальної дисципліни



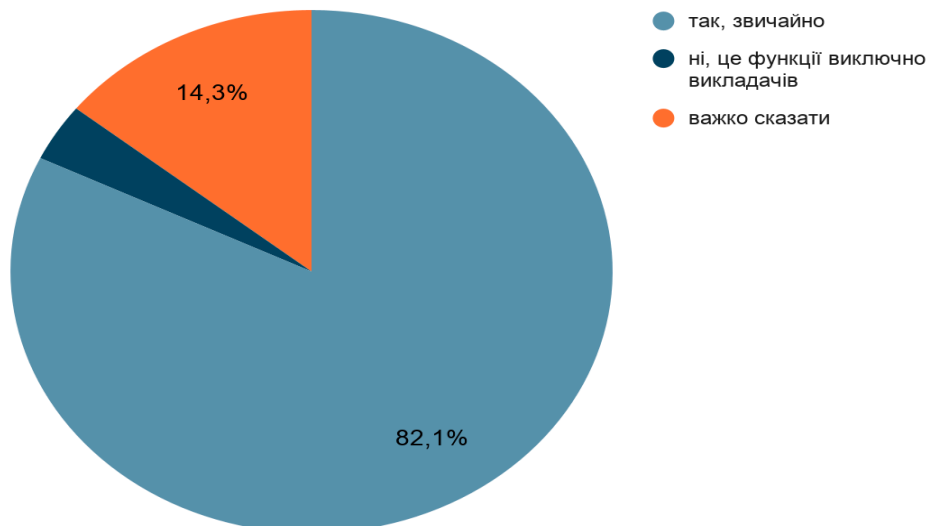
Розподіл опитаних залежно від стратегії ознайомлення здобувачів з можливістю зарахування результатів неформальної освіти



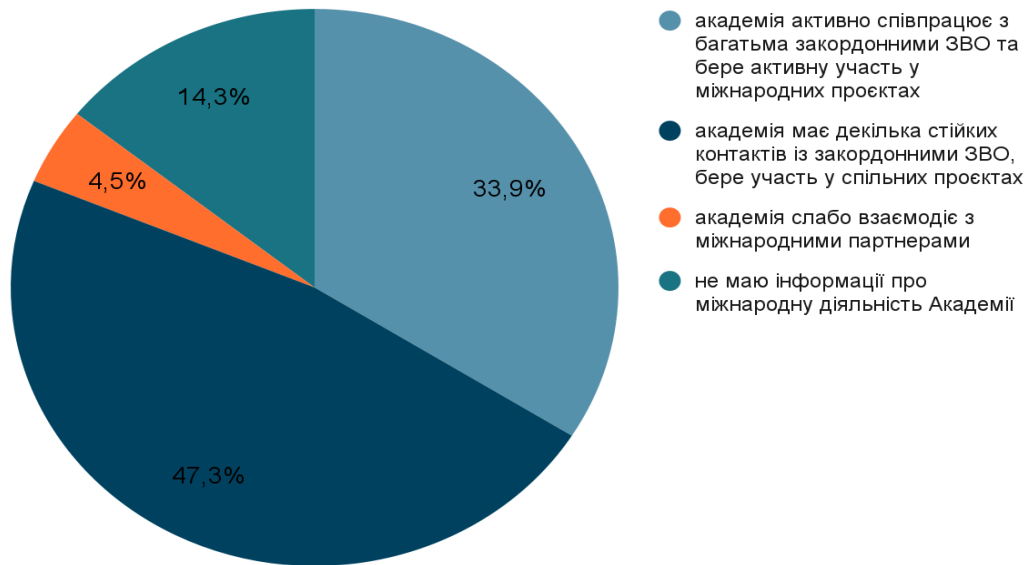
Рівень обізнаності науково-педагогічних працівників щодо реалізації в Академії студентоцентрованого підходу



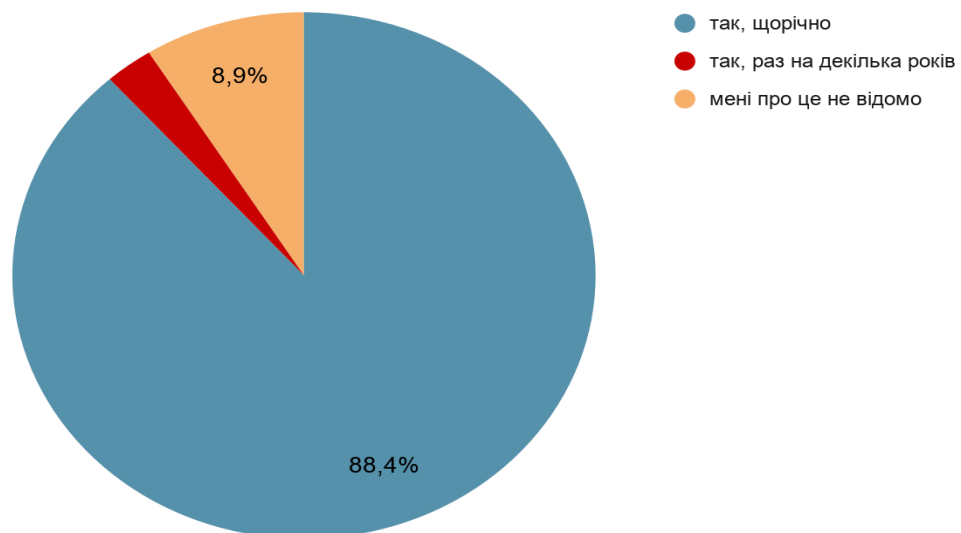
Рівень сприйняття науково-педагогічними працівниками здобувачів як повноправних партнерів у питаннях забезпечення якості освітньої діяльності та покращення змісту освітніх програм



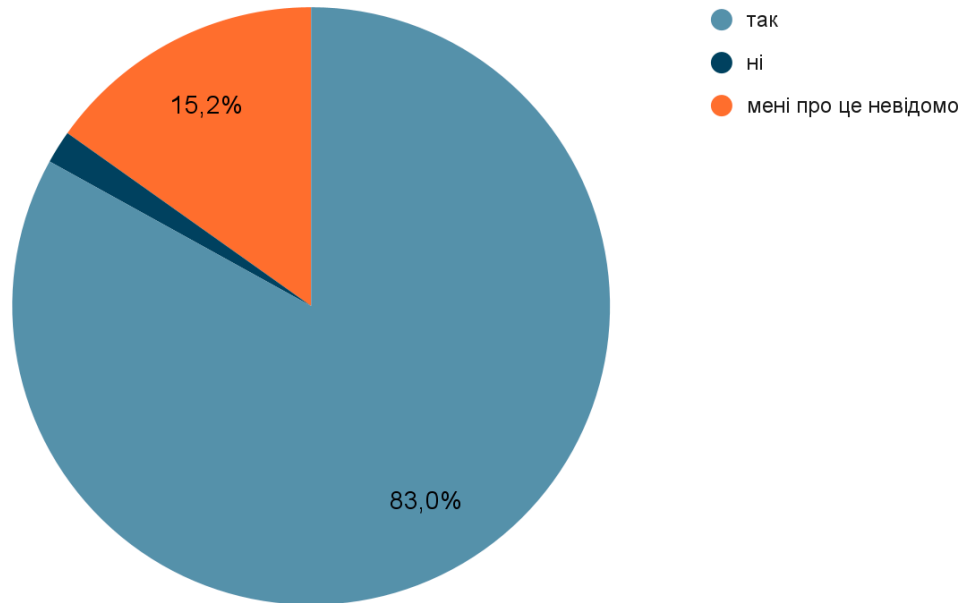
Рівень обізнаності науково-педагогічних працівників щодо залученості Академії до співпраці з закордонними ЗВО та участі у міжнародних проєктах



Рівень обізнаності науково-педагогічних працівників з питання проведення опитувань щодо якості освітніх програм



Рівень обізнаності науково-педагогічних працівників щодо залученості різних груп стейкхолдерів (зокрема здобувачів освіти, випускників та роботодавців) до оновлення та вдосконалення освітніх програм



Рівень обізнаності науково-педагогічних працівників щодо наявності в Академії унормованих політик щодо академічної доброчесності

